

**T.C.**  
**KÜÇÜKÇEKMECE**  
**2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ**

**DURUŞMA TUTANAĞI**

**DOSYA NO** : 2020/622 Esas  
**DURUŞMA TARİHİ** : 17/11/2021  
**CELSE NO** : 1.  
**HAKİM** : İŞİN EBRU TÜRKOĞLU 150163  
**CUMHURİYET SAVCISI** : Veysel DEĞİRMENCİ 137401  
**KATİP** : Havva KILIÇ 141351

**Müşteki ZAHİDE HIDIR ölmüştür**

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. Açık yargılamaya başlandı.

Sanık ABDURRAHMAN DİLİPAK müdafileri Av. Ali Paccı, Av. Doğan Karakuş, Av. Adem Aksu, Müşteki Rabia İlhan vekili Av. Songül Sarı Gündoğdu, Müşteki SEDA GÖREN BÖLÜK vekili Av. Müge Doğan, Müşteki Kadın ve Demokrasi Derneği (KADEM) , ile müşteki Saliha Okur Gümrükçüoğlu vekili Av. Esra Canyığıt, Av. Müjgan Siyahçevik, Av. Canan Sarı, Müşteki Kadın ve Demokrasi Derneği (KADEM) vekili Av. Helin Görgü ile Av. İlknur Türker, müşteki Gönül Asuk vekili Av. Merve Cebecioğlu'nun geldikleri görüldü.

Kadın Cinayetleri Durduracağız Platformu adına Av. Yelda Koçak Urfa, Av. Selin Nakıpoğlu'nun geldiği görüldü.

CMK'nın 191/1 maddesi uyarınca Küçükçekmece C.Başsavcılığı'nca düzenlenmiş 2021/12624 esas sayılı iddianamenin kabulüne dair kararı okundu.

Hakim değişikliği nedeniyle önceki tutanaklar okundu.

Müştekiler Arzu Polat, Aylin Yavaş, Ayşe Bilgiç, Ayşe Erbay, Ayşe Gökmen, Berrin Aydın, Ceyda Çetin Erenler, Demet Saatçi Güven, Duygu Göğde, Elif Gezen, Emine Timuçin, Esengül Aydın Sancar, Esra Ertem Şipal, Evren Ayaz, Fatma Ercan, Gönül Asuk, Gönül Öztim, Gül Çitil Okur, Gülersem Çopur, Gülser Güray, Gülsüm Temur, Gülsüm Üstün, Hanife Büyükyeğen, HavvaSabuncuoğlu, Hicran Çağlı, İlknur Ünal, Kibar Aslan, Lütfiye Selvan, Melahat Yalçın, Melek Mankan, Melike Çilhan, Meral Cengiz, Meryem Demir, Meryem Sürmen, Mesudiye Altun Gürlevik, Mualla Varol, Müzeyyen Kaya, Münevver Ertuş, Münire Şeyhoğlu, Nadire Zehra, Nebahat Erkök, Nergiz İnce, Neslihan Kaya, Nihal Köşdere, Nurcan Dalbudak, Nurgül Güneş, Özlem Yalçın, Perihan Gümüş, Rabia Bay Keser, Selda Kılıç, Sema Yağcıtekin, Semiha Ekinci, Serpil Yurdaşık, Sevil Can, Sevim Arslanoğlu, Şerife Sevim Köse, Tuğba Varolgüneş Gürsu, Ümmühan Toksöz, Yasemin Özdemir, Yıldız Güngör, Zehra Eren, Zeliha Bağcı adına düzenlenen talimat evraklarının ikmal edildiği anlaşıldı.

Müştekiler Aysel Mavioğlu, Ayşe Ekinci Gülek, Ayşe Keklik Yılmaz, Ayşe Deniz Çelik, Çiğdem Koncagül, Dilek Yıldız, Emel Gözükara Durmaz, Feray Yılmaz, Ferda Ertürk, Ferhan Polat, Hatice Atan, Havva Duran, Hilal Sabancı, İlknur Taştan, Jülide İskenderoğlu, Meryem Düğer, Mevlüde Bilici, Rahşan Külünk, Remziye Eda Özvin, Saime Öksüzöğlü, Zahide Hıdır adına düzenlenen talimatların bila ikmal iade edildiği anlaşıldı.

Sanık ve sanık müdafisi adına çıkartılan davetiyelerin tebliğ edildiği anlaşıldı.

Müşteki Melahat Yalçın vekilinin mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü. okundu, dosyasına konuldu.

Müşteki Lütfiye Selva Çam vekilinin mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü. okundu, dosyasına konuldu.



Müştekiler Serpil Kavrak, Saliha Okur Gümrükçüoğlu, Seda Gören Bölük adına çıkartılan davetiyenin tebliğ edildiği anlaşıldı.

Müşteki Rabia İlhan adına çıkartılan davetiyenin bila tebliğ iade edildiği anlaşıldı.

Celse arasında sanık vekili tarafından vekaletname ve sanığa ait mazeret dilekçesi sunulmuş olduğu görüldü. okundu, dosyasına konuldu.

Kadem vekili tarafından celse arasında vekillikten çekilme dilekçesi sunulmuş olduğu görüldü. okundu, dosyasına konuldu.

Celse arasında müşteki Saliha Okur Gümrükçüoğlu ve Kadın ve Demokrasi Derneği vekili tarafından, müşteki Gönül Asuk ile müşteki Rabia İlhan vekili tarafından dosyaya vekaletname ibraz edilmiş olduğu görüldü. okundu, dosyasına konuldu.

Celse arasında Müşteki Saliha Okur Gümrükçüoğlu ve Kadın ve Demokrasi Derneği vekili tarafından davaya ilişkin beyan ve davaya müdahale talebini içeren dilekçe sunulmuş olduğu görüldü. okundu, dosyasına konuldu.

Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu Derneği adına vekilleri tarafından dosyaya katılma talepli beyan dilekçesi ibraz edilmiş olduğu görüldü. okundu, dosyasına konuldu.

Sanık müdafisi Av. Ali Pacci'den soruldu: Öncelikle davada müşteki sıfatı bulunmayan Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu Derneğinin dosyaya ilişkin talepte bulunma hakkı bulunmamaktadır. Açılan dava hakaret davasıdır. Kanunun öngördüğü 6 aylık hak düşürücü süre de geçmiştir. Suçtan zarar gören sıfatları da bulunmamaktadır. Davanın cinsel yönelim özgürlüğüne yönelik bir özelliği bulunmamaktadır. Ak partili kadınlara yönelik Hakaret iddiasına ilişkin davayla bir ilgileri olduğu söylenemez. Müvekkile isnat olunan suçlamayla ilgili dosya kapsamında müvekkil hakkında düzenlenen 3 ayrı iddianame bulunmaktadır. Her 3 iddianamede de müşteki dizilimleri farklı şekilde yer almaktadır. 2021/11423 esas sayılı iddianamenin kabulü ile iş bu dava açılmış görünüyor ise de, bu hukuki belirsizliğin giderilmesi için K.Çekmece CBS Basın Bürosuna müvekkile yazılmasını talep ediyoruz. Müvekkil bir uzlaşma görüşmesi sebebiyle mazeret bildirmiş olup, duruşmaya katılım sağlayamamıştır. Bir sonraki celse duruşmaya gelecektir. Bir takım müştekiler için yazılan talimat evrakı bila ikmal dönmüştür. Usuli eksiklerin giderilmesini talep ederiz, ayrıca müşteki sıfatında bulunan Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanlığı adına taraf sıfatı ile talimat yazılmamıştır. Bu eksikliğin giderilmesini talep ederiz. Dedi.

Sanık müdafisi Av. Doğan Karakuş soruldu: Meslektaşımın beyanlarına iştirak ediyorum. Dosyada müşteki sıfatı bulunmayan derneğin davaya ilişkin beyanda bulunma hakkı bulunmamaktadır. Katılma talebinde bulunulmasına da muvafakatımız yoktur. Müvekkilin mazeretinin kabulüne karar verilmesini talep ederiz. Dedi.

Sanık müdafisi Av. Adem Aksu'den soruldu: Mahkemeye sunulan itirazları yineliyoruz. Eksik hususlar giderilsin. Dedi.

Kadın Cinayetleri Durduracağız Platformu Derneği adına Av. Yelda Koçak Urfa'dan soruldu: Dernek tüzüğümüz gereği Cinsiyet ayrımcılığına maruz kalan kadınlar hakkında görülen davalarda kadın olmaktan kaynaklı fiziksel ya da sözsel şiddete maruz kalan kadınlarla ilgili davalarda dosyaları takip etmek sorumluluğumuz gereğidir. Derneğimizin davaya katılma hakkı bulunduğuna ilişkin emsal mahkeme kararlarını dosyaya sunduğumuz dilekçe içeriğinde belirtmiş bulunmaktayız. Zira uluslararası sözleşmeler, Ahim ve Yargıtay kararları da talebimizin doğruluğunu destekler mahiyettedir. İddianameye konu somut olayda da kadınların cinsiyet ayrımcılığına maruz kalması ve sözsel şiddete uğraması söz konusudur. Bu nedenle yazılı dilekçemizi tekrarlıyorum. Şikayetçiyiz, davaya katılma talebimiz vardır. Dedi.

Kadın Cinayetleri Durduracağız Platformu Derneği adına Av. Selin Nakipoğlu'ndan soruldu: Somut olayda İstanbul Sözleşmesini savunan tüm kadınlara fahişe denilerek hakaret edilmiştir. Bu nedenle mesleğim dışında bir kadın olarak da bu davaya katılma hakkım vardır. Vekili olduğum derneğin tüzüğü ve sorumluluğu gereği davanın mahiyeti dikkate alınarak dosyaya müdahillik talebinde bulunma hususunda sorumluluğumuz bulunmaktadır. Şikayetçiyiz, davaya katılma talebimiz mevcuttur. Dedi.



Kadem adına Av. İlknur Türker'den soruldu: Somut olayda sanık tarafından kaleme alınan yazıda kadınlara yöneltilebilecek en ağır hakaret ifadesi kullanılmıştır. Bir düşünceye eleştiri getirilmesi son derece doğaldır, ancak yazı içeriğinde eleştiriden bahsedilemez, 3. Kişiler nezdinde farklı bir kanaat uyanmaması söz konusu değildir. Müştekilere yönelen ağır bir hakaret söz konusudur. Şikayetçiyiz, davaya katılma talebimiz vardır. Dedi.

Kadem adına Av. Helin Görgü'den soruldu: Sanığın savunması henüz alınmamıştır. Sanığın savunması alındıktan sonra suç vasfına ve esasa ilişkin ayrıntılı savunmada bulunacağız. Sanık bir uzlaşma görüşmesini gerekçe göstererek duruşmaya katılmamıştır. Geçerli bir mazeret olmaması sebebiyle mazeretin reddedilerek sanık hakkında zorla getirme kararı çıkarılmasını talep ediyoruz. Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu derneğinin davaya katılma talebinden bağımsız olarak duruşmada dava konusu olmayan İstanbul Sözleşmesine ilişkin savunmada bir nevi propaganda yapmasını kabul etmiyoruz. Mahkemeler bunun için uygun platformlar değildir. Sanık köşe yazısında "eskiden ter kokuyorlardı, şimdi parfüm kokuyorlar, bodrum katlarında rutubet kokan derneklerden çıkıp plazalara taşındılar. " ifadesi ile açıkça toplumun bir kesimini aşağılayıcı, toplumun bir kesimine karşı kutuplaşmayı körükleyen , cinsiyet farklılıklarına dayalı ayrımcı ağır ithamlarda bulunmuştur. Bu itibarla TCK 'nın 216. Maddesinde yer alan suçun unsurları somut olayda sübut bulunmuştur. Bu suç yönünden de sanık hakkında ek iddianamede düzenlenmesi için K.çekmece Cumhuriyet Başsavcılığına ihbarda bulunulmasını talep ediyoruz. Dedi.

Müşteki Rabia İlhan vekilinden soruldu: Şikayetimiz devam etmektedir, sanığın beyanı alındıktan sonra ayrıntılı beyanda bulunacağız, katılmamıza karar verilmesini talep ederiz. Dedi.

Müşteki Saliha Okur Gümrükçüoğlu vekili Av. Müjgan Siyahçevik'den soruldu: Sanık bir uzlaşma görüşmesini gerekçe göstererek duruşmaya katılmamıştır. Geçerli bir mazeret olmaması sebebiyle mazeretin reddedilerek sanık hakkında zorla getirme kararı çıkarılmasını talep ediyoruz. Sanık tarafından kaleme alınan köşe yazısı bütün olarak incelendiğinde kadınlara karşı kullanılan ifadelerin nefret söylemleri kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, ayrıca yazının medyada paylaşılmış olması 3. Kişiler nezdinde ifadelerin yaratabileceği kaotik ortam hep birlikte gözetilerek TCK 'nın 216 maddesinde yer alan suçun unsurlarının oluşması sebebiyle sanık hakkında bu suçtan ek iddianame düzenlenmesi için C.Savcılığı'na bildirimde bulunulmasını talep ederiz. İddianameye konu eylemde suçtan zarar gören olmamız sebebiyle davaya katılma talebimiz vardır. Şikayetçiyiz. Sanığın savunması alındıktan sonra ayrıntılı beyanda bulunacağız. Dedi.

Müşteki Gönül Asuk vekilinden soruldu: Şikayetçiyiz, davaya katılma talebimiz vardır, sanığın cezalandırılmasını talep ederiz. Dedi.

Müşteki Seda Gören Bölük vekilinden soruldu: şikayetçiyi, davaya katılma talebimiz vardır. Sanığın savunması alındıktan sonra ayrıntılı sözlü ve yazılı savunmamızı dosyaya sunacağız. Sanığın dosyaya sunduğu mazeret geçerli bir mazeret değildir, bu sebeple mazeretinin reddolunarak sanık hakkında zorla getirme kararı çıkarılmasını talep ederiz. Dedi.

Müşteki Kadın ve Demokrasi Derneği ile müşteki Saliha Okur Gümrükçüoğlu vekili Av. Canan Sarı'dan soruldu: Öncelikle sanığın mazeretinin haklı bir sebebe dayanmaması dikkate alınarak mahkeme tarafından mazeretin reddolunarak sanık hakkında zorla getirme emri çıkarılmasını talep ediyoruz. Zira duruşma tarihi aylar öncesinden bellidir. Uzlaşma görüşmelerinin tarihi ihtiyari olarak belirlenebilir. Sanık tarafından kasti olarak duruşma gününe uzlaşma görüşmesi için gün alındığı kanaatindeyiz. Sanığın savunması alındıktan sonra ayrıntılı beyanda bulunacağız. Gazetede köşe yazısında sanık tarafından kaleme alınan ifadeler mahkeme huzurunda telaffuz etmekten haya duyduğumuz ağır hakaret ifadeleridir. Şikayetçiyiz, davaya katılma talebimiz vardır. Ayrıca davaya müdahillik talebinde bulunan dernek vekilleri tarafından İstanbul Sözleşmesine ilişkin mahkeme ortamı gibi ciddi bir platformda bir nevi propaganda yapılmasını da doğru bulmuyoruz. Dedi.

Sanık vekillerinden katılma taleplerine ilişkin diyecekleri soruldu: Öncelikle müvekkil hakkında zorla getirme emri düzenlenmesi talebine itiraz ediyoruz. Zira müştekilerin böyle bir hususta talep hakkı bulunmamaktadır. Müvekkilin mazereti haklı ve meşrudur. Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu Derneği vekillerinin davaya katılma hakları bulunmamaktadır. İddianameye konu edilen köşe yazısında





kadın kimliği ya da cinsiyet kimliği üzerinden bir aşağılamaya ilişkin herhangi bir unsur yoktur. İddianamede de böyle bir isnat da bulunulmamıştır. Yazıda geçen ifadeler bizce kişileri oldukları değil yaptıkları şeyle için söylenen eleştiri niteliğindeki sözlerdir. Diğer katılma talepleri birbirinden bağımsız olarak nitelendirilmemelidir bahse konu köşe yazısında müşterilerin şahsına yönelik herhangi bir ithamda bulunulmadığı gibi böyle bir iddiada yoktur. Müstekiler kendi aralarındaki ortaklık bağı nedeniyle aynı anda davaya müdahillik talebinde bulunmuşlardır. Talimat evrakı dönen müşterilerle ilgili işlemler neticelendirildikten sonra talebin bir bütün olarak değerlendirilmesi kanaatindeyiz. Mahkeme aksi kanaatte ise de, katılma talebi değerlendirilirken iddianameye konu edilen yazıda geçen ifadelerin kime yöneldiği hususunun mahkemece net olarak tespiti gerekmektedir. Müstekilere yönelik herhangi bir ifade kullanılmamıştır. Müvekkil bahse konu köşe yazısından bir gün sonra kaleme aldığı yazısında bir önceki gün yazıda geçen ifadelerin eşcinsellik ifadesi olarak bu maksatla ortaya konulduğunu açıkça belirtmiştir. Müvekkilin yankı yaratan yazısına ilişkin bazı medya kuruluşlarında estirilen hava neticesinde 3 gün sonra müşteriler tarafından şikayet dilekçesi sunulmuştur. Müvekkil yazısında İstanbul Sözleşmesini toplumda ve aile hayatında meydana getirdiği olumsuz etkileri eleştirmiştir. Eleştirdiği nokta cinsel yönelik özgürlüğü adı altında bu durumun meşrulaştırılıp yaygınlaştırılmasına uygun ortam sağlayacak olması düşüncesidir. Yazıda geçen fahişelere ve onların türevlerine ifadesi tetkik edildiğinde fahişeler kelimesi ile kadınlara yönelik bir itham söz konusu idi ise onların türevlerinden kasıt ne olabilir. Belirttiğimiz gibi kesinlikle kadınları hedef alan bir söylem değildir. Türevlerinden kasıt LGBT topluluğunun türevleri olan diğer versiyonlardır. Dedi.

Müşteki Kadın ve Demokrasi Derneği ile müşteki Saliha Okur Gümrükçüoğlu vekili Av. Canan Sarı söz aldı: Sanık vekilinin savunmalarını kabul etmiyoruz . Vekili bulunduğum kadın ve demokrasi derneğinin kurucusu üyeleri kadınlardan oluşmaktadır. Bu itibarla tam olarak da derneğimiz hedef alınmıştır. Derneğimiz İstanbul Sözleşmesinin kabulünden daha sonra kurulmuş bir dernektir. Ayrıca yasal 6 aylık hak düşürücü süre içerisinde şikayet hakkı mevcutken şikayet hakkımızın meşruluğunu sorgulayan bu iddiaları kabul etmiyoruz. Dedi.

Sanık vekili Av. Ali Paccı söz aldı: Tüzel kişiler hakaret suçunun mağduru olamazlar. Katılma talebinde bulunan tüzel kişilerin hakaret suçundan açılan bu davaya katılma hakları söz konusu değildir. Dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Sanığın bu sefere mahsus mazeretinn kabulü ile gelecek celse duruşmada hazır edilmesi ile bila ikmal dönen talimatlara ilişkin eksikliğin ve diğer hususların giderilmesi, katılma talebine ilişkin takdiri mahkemeye bırakıyoruz, eksik hususların giderilmesi mütalaa olunur. dedi.

### **GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEM GİBİ:**

1-Müşteki Lütfiye Selva Çam vekilinin mazeretinin kabulü ile duruşma gün ve saatini UYAP sisteminden öğrenmekle muhtariyetine,

2-Müşteki Melahat Yalçın vekilinin mazeretinin kabulü ile duruşma gün ve saatini UYAP sisteminden öğrenmekle muhtariyetine,

3-Sanığın bildirmiş olduğu mazeretinin kabulüne, bir sonraki celse duruşmaya gelmediği takdirde mazeretinin kabul olunmayarak sanık hakkında zorla getirme emri çıkarılabileceğinin vekilleri aracılığıyla ihtarına, (huzurda bulunan vekillere ihtar olundu)

4-Talimat evrakı iade dönen müşterilerin uyap sistemi üzerindeki tüm adresleri araştırılarak başka adresleri bulunması halinde tespit edilen adresler mahal mahkemelerine talimat yazılmasına, adresleri yargı çevresi içerisinde bulunan müşteriler yönünden duruşma gün ve saatini bildirir meşruhatlı davetiye gönderilmesine,

5-Müşteki Zahide Hıdır'ın nüfus kayıt örneğinin uyaptan temin edilerek dosya arasına alınmasına,

6-İş bu celse davaya müdahillik talebinde bulunan Kadın ve Demokrasi Derneği vekillerinin davaya katılmaya ilişkin taleplerinin sanığın savunması alındıktan sonra değerlendirilmesine,

7-Suçtan zarar görme ihtimaline binaen CMK'nın 234 ve devamı maddeleri uyarınca katılma talebinde bulunan müşteriler Kadem, Saliha Okur Gümrükçüoğlu, Rabia İlhan, Seda Gören Bölük, Serpil



Kavrak, Gönül Asuk, Arzu Polat, Aylin Yavaş, Ayşe Bilgiç, Ayşe Erbay, Ayşe Gökmen, Berrin Aydın, Ceyda Çetin Erenler, Demet Saatçı Güven, Duygu Göğde, Elif Gezen, Emine Timuçin, Esengül Aydın Sancar, Esra Ertem Şipal, Gönül Öztim, Gül Çitil Okur, Gülersem Çopur, Gülsüm Temur, Gülsüm Üstün, Hanife Büyükyeğen, Havva Sabuncuoğlu, Hicran Çağalı, İlknur Ünal, Kibar Aslan, Lütfiye Selva Çam, Melahat Yalçın, Melek Mankan, Melike Cilhan, Meral Cengiz, Meryem Demir, Meryem Sürmen, Mesudiye Altun Gürlevik, Muzeyyen Kaya, Münevver Ertuş, Münire Şeyhoğlu, Nebahat Erkök, Nergiz İnce, Neslihan Kaya, Nihal Köşdere, Nurcan Dalbudak, Nurgül Güneş, Özlem Yalçın, Perihan Gümüş, Rabia Bay Keser, Selda Kılıç, Sema Yağcıtekin, Semiha Ekinci, Şerife Sevim Köse, Tuğba Varolgüneş Gürsu, Ümmühan Toksöz, Yasemin Özdemir, Yıldız Güngör, Zehra Eren, Zeliha Bağcı 'nın ayrı ayrı katılan, vekilleri bulunanlar yönünden vekillerinin ayrı ayrı katılan vekili olarak kabulüne,

8-Hakim değişikliği nedeniyle katılan vekillerince talep olunan ek iddianame tanzimi için Cumhuriyet Başsavcılığına ihbarda bulunulması ve sanık vekili tarafından birden fazla iddianame düzenlenmiş olduğu iddiasına ilişkin bir sonraki celse sanığın savunması tespit edildikten sonra değerlendirme yapılmasına,

Bu nedenle duruşmanın 09/03/2022 günü saat 10:30 bırakılmasına karar verildi. 17/11/2021

Katip 141351

*e-imzalıdır*

Hakim 150163

*e-imzalıdır*

